



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

PREȘEDINTE

București, 3 noiembrie 2015
Nr. L341/2015

Domnului

Senator ION TOMA

PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ ȘI ORGANIZAREA TERITORIULUI

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 3 noiembrie 2015, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare a propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea lucrărilor de construcții (L341/2015)*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 3 noiembrie 2015.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Augustin-Constantin Mitu

L 351 - 8 - 15

Extras

din stenograma ședinței Senatului din 3 noiembrie 2015

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Punctul 1 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.

Vă reamintesc că dezbaterile au început în ședința de ieri a plenului Senatului.

Astăzi, avem o continuare a dezbaterilor și, așa cum rămas în ședința de ieri, înscris la cuvânt era domnul senator Tánczos Barna.

Aveți cuvântul, domnule senator. Microfonul 2.

Domnul Tánczos Barna:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Vorbim despre o inițiativă ieșită din comun. Este o exceptare a unor construcții de la regula generală, o propunere venită din partea domnului Mircea Dușa, o persoană care ar trebui să știe mai bine decât noi cât de importantă este rigurozitatea legii, cât de importantă este respectarea unor principii de bază și este ultima persoană care ar trebui să propună astfel de excepții.

Indiferent dacă vorbim de Armată, vorbim de Ministerul de Interne sau vorbim despre un simplu cetățean, această regulă privind autorizarea unor lucrări de construcții în cazul clădirilor care sunt monumente istorice ar trebui să fie una de neclintit.

În cei 25 de ani de parlamentarism modern în România, am reușit să instaurăm doar câteva reguli de bază care au rămas în picioare, printre care și această regulă a ocrotirii monumentelor istorice. Facem o excepție și deschidem o porțiță pentru o clădire, o porțiță care poate fi folosită oricând de oricine și un precedent care este extrem de periculos.

Grupul UDMR n-o să voteze această inițiativă, dar, în afară de acest lucru, cred că și colegii senatori care sunt astăzi în sală ar trebui să voteze împotriva.

La fel cum anumite persoane cred că ele sunt deasupra legii și pot beneficia, inclusiv domnul ministru Dușa, de coloane oficiale și de elicopter pentru a se deplasa în țară, cred că pot beneficia și de excepții care sunt... care încalcă niște principii de bază, niște reguli fundamentale.

Vă rog, stimate doamne și stimați domni senatori, ca, indiferent de apartenența politică, să votați împotriva acestei inițiative.

Este un precedent extrem de periculos, este un dispreț față de istorie, este un dispreț față de toți cei care au construit ceva în țara asta și este un dispreț față de legile care trebuie să fie valabile pentru toți cetățenii, este un dispreț față de primar, de un cetățean simplu, care nu este Ministerul Apărării și care va trebui să parcurgă proceduri, într-adevăr, anevoioase și birocratice, spre deosebire de Ministerul Apărării care o să fie singura instituție care nu mai respectă istoria și nu mai respectă ceea ce s-a construit în țara asta.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Pașcan Emil, microfonul 1.

Domnul Emil-Marius Pașcan:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Vă reamintesc ce stipulează art. 16 din Constituția României, anume că:
„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.”

Cum putem aplica, atunci, legea absolut diferit pentru diverse categorii de cetățeni? Adică cetățenii ministeriabili, în cazul acestui proiect legislativ,

sunt peste cetățenii obișnuiți. Pentru că și unii și alții se întâmplă să utilizeze clădiri monumente istorice și, în situația dată, unii le vor reabilita, le vor repara după ureche, după cum cred de cuviință, fără ca, mai apoi, cineva să-i poată verifica, iar alții vor urma toate procedurile legale, extrem de complexe, prevăzute de legislația în vigoare, anume: avize de la Ministerul Culturii, autorizații de construcție, termene de verificare a lucrărilor, recepții parțiale etcetera, etcetera, etcetera!

Noi nu putem în situația actuală să facem legi care impun și consacra privilegii pentru cetățenii ministerului. Și, aici, dați-mi voie să vă spun, dacă veți citi cu atenție proiectul legislativ, nu este vorba doar de Ministerul Apărării. Acolo sunt și alte ministere: cel de Interne, cel al Justiției, etcetera, etcetera... Cu alte cuvinte, legea este una pentru ministere și alta pentru cetățeanul de rând!

Vreau să vă spun că sunt foarte multe persoane în vârstă, cetățeni onorabili, buni contribuabili, care plătesc taxe importante locuind în clădiri monumente istorice, iar acum noi consacram privilegii pentru cei care utilizează, ocupă, administrează sau dețin în patrimoniu aceste clădiri, doar pe criteriul că țin de anumite ministere.

Nu este în regulă! Legea, conform Constituției, trebuie să fie aceeași pentru toți. Mai mult decât atât, încălcându-se acest principiu fundamental al statului de drept și care trebuie să fie suveran, ea devine și neconstituțională, chiar dacă nu se face vorbire de acest lucru în avizul Consiliului Legislativ. Dintr-o obediență pe care v-am explicat-o și cu altă ocazie.

De aceea, vă rog, stimați colegi, nu avem cum să votăm așa ceva, cu atât mai mult cu cât un reprezentant al Ministerului Apărării, prezent la lucrările Comisiei pentru administrație, spunea: „Păi, nici acum nu avem nevoie de autorizație. Și acum facem aceste reparații în regie proprie” vădind clar că încalcă legea chiar în condițiile în care ea spune altceva în momentul de față.

Prin urmare, nu consacrați aceste privilegii și abuzuri, nu distrugeți ce s-a construit în această țară, pentru că nu avem acest drept, lăsând la latitudinea unor ministere, unor neaveniți din cadrul acestora, să repare după ureche aceste clădiri.

Vă mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule senator.

Urmează domnul senator Barbu Daniel. Microfonul 2.

Domnul Daniel-Constantin Barbu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Cred că esențialul a fost spus de cei doi colegi, domnul senator Táncoz și domnul senator Pașcan.

Un singur lucru aș vrea să mai adaug. Definiția cea mai elementară a suveranității este următoarea: suveran este cel care stabilește excepția.

Dacă lăsăm să treacă această lege înseamnă că instituțiile militare și militarizate din această țară își asumă suveranitatea, ceea ce e o gravă încălcare a ordinii civile.

Vă mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Oprea Dumitru, mai doriți să interveniți?

Domnul Dumitru Oprea (din sală):

Da, aștept.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Păi, vă rog, microfonul central, că e rândul dumneavoastră.

Domnul Dumitru Oprea:

Poate că e prea de dimineață, încât colegii nu sunt suficienți de atenți la ce se propune prin propunerea asta legislativă... prin inițiativa legislativă.

Este de necrezut că România nici în vremurile cele mai nefaste n-ar putea să ajungă în halul acesta, dându-se sens construcțiilor cu caracter militar printr-o extensie. Și ascultați și dumneavoastră, dacă vă vine a crede, inclusiv lucrări executate la construcții reprezentând monumente și ansambluri istorice, arheologice, de arhitectură, de artă și cultură și cele din zonele de protecție, fără a fi definite. Mai departe: Lucrările de construcții cu caracter militar sunt operațiuni specifice prin care se realizează sau se desființează construcții de orice fel și la toate căile de comunicații! Eu știam că de comunicații se ocupă SRI-ul, nu Ministerul Apărării Naționale.

(Intervenție neinteligibilă din sală.)

Da, dar, conform legii vizând clasificarea și structurile speciale, țin de Serviciul Român de Informații. Dar, mai departe, este la art. 7 un... o extensie propusă cu 16 la pătrat, adică 256 citez eu, așa, malițios, în care nu mai există lege „(...) cu respectarea legislației privind evaluarea impactului asupra mediului, autorizarea de construcție pentru executarea lucrărilor se emite imediat”. Deci nu mai există mediu, nu mai există nimic, se execută imediat și urmează ca, pe parcurs, când vor dumnealor, eventual la final! Și mi se pare sfidător, punctul ăsta de vedere, că clădiri de interes strategic, operațiuni de interes strategic... nu știu de ce, mă duc la Roșia Montană și, dacă n-ar fi fost mediul care să convingă pe cei care erau foarte grăbiți că nu există aviz de mediu... Acum îl scoatem.

Este, de asemenea, de vină și Guvernul, din punctul meu de vedere, că, până acum, n-a formulat un punct de vedere.

Tudor Barbu, te rog, lasă ministerul că are de răspuns la... Tudor Barbu!

(Domnul senator Tudor Barbu, discută cu reprezentanta Ministerului Apărării Naționale.)

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Domnule senator! *(Discuții la prezidiu.)*

Lăsați că, imediat...

Domnul Dumitru Oprea:

Nu, voiam să rog ministerul să exprime și punctul de vedere al Guvernului.

Probabil că noi ne agităm, iar Guvernul nu este de acord cu așa o propunere, chiar dacă votează colegii din Senat.

Mie mi se pare că este cea mai gravă imixtiune într-o lege care de atâta timp a fost neatinsă, iar acum un minister cu o structură de disciplină dă o probă inversă.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul senator Tudor Barbu. (*Discuții la prezidiu.*) Bun.

Atunci domnul senator Atanasiu era... Domnule Atanasiu, mai doriți să interveniți? Domnule senator Atanasiu!

Domnul Teodor Atanasiu (din sală):

La urmă.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mai amânați. Am înțeles.

(*Domnul senator Puiu Hașotti solicită cuvântul.*) Imediat!

Domnul senator Severin Georgică era înscris la cuvânt. Vă iau în ordine, domnule senator. V-am notat pe toți.

Microfonul 4.

Domnul Georgică Severin:

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Aflu cu surprindere de acest text de lege care privește clădirile de patrimoniu și care nu a trecut pe la Comisia pentru cultură și media, singura care se poate pronunța în ceea ce privește clădirile de patrimoniu.

Decizia aparține liderilor de grup. Nu discut acum dacă este vorba de un lucru bun sau rău, dar noi nu am analizat, pentru că nu ne-a fost... n-am

știut! Se referă la administrația clădirilor... la Legea de autorizare a construcțiilor, dar, printr-un anumit articol, ea afectează și clădirile de patrimoniu.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

Urmează domnul senator Motoc, microfonul central.

Domnul Octavian Motoc:

Mulțumesc, domnule președinte.

Ieri, vorbeam de la aceeași tribună despre respectarea Constituției României. Astăzi, avem în fața noastră o propunere, o inițiativă legislativă, a unui deputat PSD, care este și ministru în Guvernul Ponta. Și acest om trece în expunerea de motive următoarea chestiune: pentru construcțiile cu caracter militar cu destinația..., procesul de autorizare a executării lucrărilor fiind anevoios în prezent, datorită prevederilor actualului cadrul legal și multitudinilor de avize și acorduri necesar a fi obținute... trebuie să fim de acord cu prezenta propunere legislativă.

Adică, ce spune dumnealui? Legea este prea stufoasă, sunt prea multe probleme, și atunci haideți să avem un privilegiu, noi, Ministerul Apărării! Păi, stați puțin, stimați colegi! Cetățenii acestui stat, care trebuie să treacă prin puhoiul ăsta de avize și acorduri pe care trebuie să le obțină pentru autorizație, de ce trebuie să fie într-o altă situație? De ce avem nevoie de privilegii doar pentru unii?! Păi, nu există aproape nicio diferență între ceea ce propune domnul Dușa, ca privilegiu pentru ministerul pe care îl păstorește acum, în comparație cu ceea ce face domnul Oprea, când circulă cu coloana oficială, în timp ce alții stau în trafic. Este aceeași chestiune!

Domnul ministru Dușa se prevalează de faptul că NATO este o instituție respectată în România, și atunci când fiecare dintre noi auzim lucruri despre NATO și securitatea națională trebuie să facem plecăciuni și să fim de acord cu absolut orice. Greșit! Este un lucru total greșit! Pentru că în țări

membre NATO importante, Statele Unite, Marea Britanie, nu se întâmplă astfel de lucruri. Nu sunt deloc privilegiați cei din sistemul de apărare națională în astfel de condiții. Și, din acest motiv, nici cei de la Ministerul Apărării Naționale nu trebuie să aibă astfel de privilegii.

Vă mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule senator.

Urmează domnul senator Hașotti Puiu. Microfonul 2. Și vă propun să încheiem dezbaterile.

Domnul Puiu Hașotti:

Vă mulțumesc.

Voi foarte succint.

În primul rând, eu cred că este o propunere care... neconstituțională! Și mă mir cum Consiliul Legislativ a dat aviz de constituționalitate.

În al doilea rând, lecturând textul acesta, am avut senzația că România se află în război. Că Ministerul Apărării are autoritate asupra – cum foarte bine spunea domnul președinte al Comisiei pentru cultură – monumentelor și clădirilor istorice.

În al treilea rând, să știți că această propunere intră în directă coliziune cu Legea monumentelor, ansamblurilor și siturilor istorice, care prevede – și este una dintre legi – că în zonele arheologice trebuie făcute descărcarea de sarcină arheologică. Păi, cum?! Ministerul Apărării este peste aceste legi?! Este singura instituție care nu respectă patrimoniul cultural național?! Tocmai Ministerul Apărării?! Sigur, dintr-un anumit punct de vedere, este explicabil, pentru că acolo sunt niște oameni de o vastă cultură.

În sfârșit, în al patrulea rând, domnule președinte de ședință, vă sugerez, cu autoritatea pe care o aveți în acest moment, să retrimiteți această propunere legislativă la comisie și să solicitați raport comun cu Comisia pentru cultură.

(Replică neinteligibilă a domnului senator Octavian Motoc.)

Am spus, s-o trimită și la Comisia pentru cultură pentru raport comun.
Și aveți această autoritate.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule senator.

Mai doriți domnule Atanasiu să interveniți? Bine! Microfonul 2, vă rog.

Domnul Teodor Atanasiu:

Stimați colegi.

Ce era important s-a cam spus.

Vreau să vă spun că legea face referire doar la celpatru spitale militare pe care le are Ministerul Apărării în România. Asta nu înseamnă că, fiind spitale militare, au dreptul să încalce inclusiv Legea patrimoniului și celelalte legi care funcționează în această țară.

Eu îi cer Ministerului Apărării să găsească o altă soluție legală în cadrul Guvernului, împreună cu Ministerul Culturii, încât să-și grăbească obținerea de avize și să-și rezolve problema de taxe.

Mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

Domnul senator Tudor Barbu, era înscris la cuvânt. Am crezut că ați renunțat. Bine! Microfonul 2.

Domnul Tudor Barbu:

Vă mulțumesc pentru eleganță și înțelegere, domnule președinte de ședință.

N-am vrut decât să mă alătur afirmației domnului senator Atanasiu și să spun că, mai ales în tragicul context în care ne aflăm ca țară, Guvernul Ponta, care a dat dovadă de înțelepciune găsind soluții de urgență privind finanțarea unor proceduri medicale, unor alimentări cu material necesar pentru spitalele din capitală, poate găsi acum Guvernul... pentru a sprijini ceea ce, în mod

firesc, cere Ministerul Apărării Naționale: repararea clădirilor în care funcționează spitalele militare din România, cel din București fiind chiar implicat în salvarea de vieți omenești după tragedia de la club. Eu cred că, de la microfonul Senatului, putem cere Guvernului să se implice și în acest moment în ceea ce privește repararea în regim de urgență a tuturor clădirilor care funcționează ca spitale militare.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule senator.

Am închis dezbaterile.

Domnul senator Motoc dorește să mai facă o propunere.

Domnul Octavian Motoc:

Vă solicit, domnule președinte, în numele Grupului parlamentar liberal, să trimitem această propunere legislativă la Biroul permanent, pentru a fi introdusă și pe ordinea de zi a Comisiei pentru cultură, așa cum a solicitat și domnul președinte Georgică Severin.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

O să supun imediat dezbaterii, după care domnul Oprea are... Doriți înainte, domnule Oprea? Acum?

Vă rog. Haideți, repede!

Domnul Dumitru Oprea:

Fiindcă este dezbatere și am auzit că se face trimitere la Spitalul Militar din Iași. Spitalul Militar din Iași este o bijuterie a României, în care trei membri ai familiei Coandă au fost la Liceul Militar, că asta a fost destinația inițială a clădirii. Cum arată cum, aș vrea să arate toate spitalele din România. Superb! Nu știu de ce Spitalul din Iași, Spitalul Militar din Iași apare pe lista asta. Este renovat și arată superb. Vă rog, să veniți, în Iași!

Doi. Cea mai mare clădire monument istoric din Iași este a Universității. Nimic, nicio culoare nu ne-am permis s-o facem fără acceptul celor de la monumente istorice. Este o regulă!

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc, domnule senator.

La propunerea Grupului parlamentar al PNL, vă supun votului retrimiteră proiectului legislativ către Biroul permanent pentru a fi repartizat ulterior la comisii.

Deci propunerea Grupului PNL de a retrimite proiectul... Pentru cât timp, domnule Motoc?

Domnul Octavian Motoc (din sală):

Două săptămâni.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Două săptămâni.

Am deschis votul.

Cu 35 de voturi pentru, 44 de voturi împotriva și 2 abțineri, propunerea nu a fost aprobată.

Am încheiat dezbaterile generale.

Vot vom avea la ora 12.00.

Domnul Dumitru Oprea (din sală):

Domnule președinte...

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Am încheiat dezbaterile!

Domnul Dumitru Oprea (din sală):

Procedură.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Pe procedură, vă rog. Microfonul central.

Domnul Dumitru Oprea:

Ați declarat deschisă ședința cu... cât? *(Discuții în sală.)*

De la prezidiu: 87.

Domnul Dumitru Oprea:

87.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

87.

Domnul Dumitru Oprea:

Deci la 87 ar fi trebuit să avem... *(Discuții în sală.)*

Da, 44! E bine. *(Râsete, discuții în sală.)*

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Vedeți, domnule Oprea, v-am dat cuvântul!

(...)

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Revenim la ordinea de zi.

Domnul lider Mihai Fifor, un anunț de făcut.

Domnul Mihai-Viorel Fifor:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

La punctul 1 de pe ordinea de zi avem totuși o propunere legislativă, zic eu, suficient de complicată și de interesantă pentru a ne mai întoarce la comisie, să zicem, pentru două săptămâni.

Cred că ar trebui retrimisă la comisie.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

O să supun votului propunerea de retrimiteră la comisie.

Pentru două săptămâni?*(Discuții în sală.)*

Vă rog. Domnul senator Pașcan Emil. Microfonul 1.

Domnul Emil-Marius Pașcan:

Vă reamintesc, dacă tot s-a acceptat, că este cazul să solicităm un punct de vedere – și asta s-a cerut, de fapt –, prin Biroul permanent, și Comisiei pentru cultură, întrucât e vorba de patrimoniu. Să fie coraportoare.

Mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Domnule senator, am supus votului această propunere și ea fost respinsă de plenul Senatului. Acum avem o altă propunere de retrimiteră la comisie.

Vă rog să votăm propunerea de retrimiteră la comisie făcută de domnul senator Fifor.

Am deschis votul.

94 de voturi pentru, un vot împotrivă și nicio abținere.

Propunerea de retrimiteră la comisie, pentru două săptămâni, a fost aprobată.